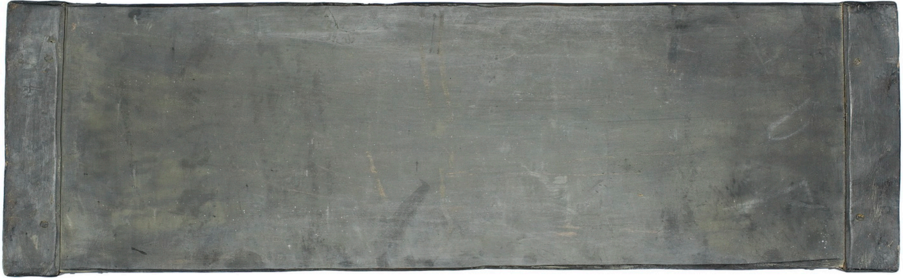
宗鏡録巻第七十　輕
慧日永明寺主智覺禪師　延壽　集
夫祖佛正意本顯一心何必教中更談陰界
荅隨妄心而破妄境謂顯人空除異執而說
異門成法解脫無有定法故号之爲阿耨善
提病差藥消如筏喻之法尚應捨識論問云
以有何含證驗知故若但心識虛妄分別見
外境界不從色等外境界生眼識等者以何
義故如來說眼色等十二種入明知有色香
味等外境界也荅曰偈言說色等諸入爲可
化衆生依前人受法說言有化生如來依彼
心業相續不斷不絕是故說有化生衆生又
說言無我無衆生無壽者唯因緣和合有諸
法生如來如是說色等入爲令前人得受法
故以彼前人未解因緣諸法體空非謂實有
色香味等外諸境界問若實無有色等入者
以何義故如來經中作如是說荅曰偈言依
彼本心智識妄取外境是故如來說有內外
諸入此依無始心意識等種子轉變虛妄見
彼色香味等外諸境界是故如來依此虛妄
二種法故作如是說一本識種子二虛妄外
境界等依此二法如來說有眼色等入問依
如是偈說有何功德利益荅偈曰觀虛妄無
實如是入我空觀知諸法異入諸法無我爲
令聲聞解知因彼六根六塵生六種識無有
一法是實覺者乃至無有一法是實見者爲
令可化衆生等作是觀察入人無我空觀於
諸法異者謂菩薩觀實無色等外塵一法可
見乃至實無一觸可覺如是觀察得入因緣
諸法體空爲欲遮彼虛妄分別故說色等一



切諸法畢竟空無非無言處皆悉空無無言處者所謂諸佛如來行處如是唯有眞識更無餘識不能如是分別觀察入於識空如是依識說入一切諸法無我非謂一向謗眞識我說言無有佛性實我又如來方便漸令衆生得入我空及法空故說有內識而識無有內識可取若不如是則不得說我法空以是義故虛妄分別此心於彼心彼心知此心辯中邊頌云識生變似義有情我及了此境實非有境無故識無變似義者謂似色等諸境性現變似有情者謂似自他身五根性現變似我者謂染汙末那與我癡等恒相應故變似了者諸餘六識了別相麁故此境實非有者謂似義似相無行相故似我似了非眞現故皆非實有境無故識無者謂所取義有情我了別等四境無故能取諸識亦非實有是以若約大根頓悟之人尚不得一何況說多何以故以執多故迷了一故悟於迷多中根有不同遂開陰處界若迷心不迷色則數爲五陰若迷色不迷心則數爲十二處若心色俱迷者則數爲十八界若直見眞心神解之性則非一非多非法非數其餘能詮之教皆是善巧之門將逗機宜廣申破立欲顯眞空之理先明幻有之端究竟指歸一心之海

問於世間法五蘊身中作何見解成外道義云何通達成佛法義　答外道不達諸法因緣和合成諸蘊凡有所爲皆是識陰便於蘊上執有實我受用自在名爲神主於似常似一相續之中說有神性是外道義若了內外和合因緣所成唯識所變似境所現即第八

識任持不斷似有相續即佛法義外道不知
將爲實有迷無性之理執身見之愚　問前
破五陰六入十八界七大性識義俱無云何
建立唯識　荅一爲遣境故立識何者若不
因識何以立境若不顯識何以遣境二爲以
有妄想心故能知名義何者若無妄則不能
顯眞若無眞則不能破惑故知破立在我染
淨由心三無性論云今爲成就此依他性故
說成立道理此性不但以言說爲體何以故
言說必有所依故若不依亂識品類名言得
立無有是處若不爾所依品類旣無有所說
名言則不得立若爾則無二性無二性故則
無惑品無惑品故則有二過一不由功用自
然解脫二則生死涅槃不可顯現由無此二
過失故是故應知決有依他性有此性故世
諦立若不立世諦亦不得眞諦何者以了俗
無性故即成眞諦若撥無二諦是惡取邪空
非善通正理又若無眞諦之本何以垂俗諦
之跡本迹雖殊不思議一　如法華玄義廣釋
本迹爲六本者理本即是實相一究竟道迹
者除諸法實相其餘種種皆名爲迹又理之
與事皆名爲本說理說事皆名敎迹也又理
事之敎皆爲本禀敎修行名爲迹如人依處
則有行迹尋迹得處也又行能證體體爲本
依體起用用爲迹又實得體用名爲本權施
體用名爲迹又今日所顯者爲本先來已說
者爲迹約此六義以明本迹也一又約理事
明本迹者從無住本立一切法無住之理即
是本時實相眞諦也一切法即是本時森羅
俗諦也由實相眞本垂於俗迹尋於俗迹即

顯眞本本迹雖殊不思議一故經云觀一切
法空如實相但以因緣有從顚倒生二理教
明本迹者即是本時所照二諦俱不可說故
皆名本也昔佛方便說之即是二諦之教教
名爲迹若無二諦之本則無二種之教若無
教迹豈顯諦本本迹雖殊不思議一也經偈
云是法不可示言詞相寂滅以方便力故爲
五比丘說三約教行爲本迹者最初稟昔佛
之教以爲本則有修因致果之行由教詮理
而得起行由行會教而得顯理本迹雖殊不
思議一也經偈云諸法從本來常自寂滅相
佛子行道已來世得作佛四約體用明本迹
者由昔最初修行契理證於法身爲本初得
法身本故即體起應身之用由於應身得顯
法身本迹雖殊不思議一也經云吾從成佛
已來甚大久遠若斯但以方便教化衆生作
如此說五約權實明本迹者實者最初久遠
實得法應二身皆名爲本中間數數唱生唱
滅種種施權法應二身故名爲迹非初得法
應之本則無中間法應之迹由迹顯本本迹
雖殊不思議一也經云是我方便諸佛亦然
六約今已論本迹者前來諸教已說理事乃
至權實者皆是迹也今經所說久遠理事乃
至權實者皆名爲本非今所明久遠之本無
以垂於已說之迹非已說迹豈顯今本本迹
雖殊不思議一也經偈云諸佛法久後要當
說眞實　問世間無有一法不從緣生具幾
因緣能生萬法　答曾無心外法能與心爲
緣但是自心生還與心爲相義海云明緣起
者如見塵時此塵是自心現由自心現即與

自心為緣由緣現前心法方起故名為緣起
法也經云諸法從緣起無緣即不起乃至則
知塵體空無所有今悟緣非緣起無不妙但
緣起體寂起恒不起達體隨緣不起恒起如
是見者名實知見何謂實知見若見緣而不
見體即是常見若見體而不見緣即是斷見
今從因緣而見性則不落常於真性中而緣
起則不墮斷名實知見所以廣辯因緣行相
者謂因事而顯理令理不孤因理而成事令
事融即然約經論隨順世諦所立有四因緣
內外假立不無行相一因緣者論云一因緣
謂有為法親辦自果此體有二一種子二現
行釋云若一切煩惱種被加行智折伏已永
無生現行用雖種子是因緣法以不能生現
行故不得名因緣又如將心種望色現亦不
名因緣若心種生心現色種生色現等皆是
因緣此雙通新本二類種子故二等無間緣
謂八現識及彼心心所前聚於後自類無間等
而開導令彼定生釋云八現識及心所者出
緣體唯見自證此是緣體惣名現識簡色不
相應種子無為非此緣性論說等無間緣唯
望一切心心所說以前生開導所攝受故開
者避義與彼處義導者招引義即前往避其
處招引後法令生前聚於後者簡俱時及後
為前緣義非開導故自類者顯非他識為緣
無間者顯雖前無間為後緣非中間隔要無
間者等而開導者顯緣義令彼定生即顯後
果雖經久遠如經八萬劫前眼識望後亦為
此緣以彼後果當定生故即簡入無餘依最
後心無果定生故非此緣雖有開義無導例

力故問心與心所既非自類如八種識恒時
俱轉體用各殊如何俱起望後並得互為緣
義荅論云心與心所雖恒俱轉而相應故和
合似一不可施設離別殊異故得互作等無
間緣和合似一者同一所緣及同一依同一
時轉同一性攝不可離別令其殊異不同八
識行相所緣及依各不等故非互為緣又但
除却入無餘依者外餘一切心心所皆是等
無間緣以力用齊等無自類間隔故三所緣
緣謂若有法是帶已相心或相應所慮所託
此體有二一親二踈若與能緣體不相離是
見分等內所慮託應知彼是親所緣緣若與
能緣體雖相離為質能起內所慮託應知彼
是踈所緣緣親所緣緣能緣皆有離內所慮
託必不生故踈所緣緣能緣或有離外所慮
託亦得生故釋云謂若有法者謂非徧計所
執所執無體不能發生能緣之識故非是緣
緣者必是依他今此必是有體方緣是帶已
相者謂能緣心等帶此色等已之相也帶者
是挾帶義相者體相非相狀義謂正智等生
時挾帶眞如之體相起與眞不一不異非相
非非相若挾帶所緣之已以為境相者是所
緣故若相言體即有同時心心所之體相亦
心挾帶而有相者分義或體相義眞如亦名
為相無相之相所以經言皆同一相所謂無
相親所緣緣者若與見分等體不相離者簡
他識所變及自八識各各所緣別唯是見分
內所慮託此有二種一是有為即識所變名
內所慮託二是無為眞如體不離識名所慮
託即如自證緣見分等並是此例此說親緣

疎所緣緣與能緣心相離法是謂即他識所
變及自身中別識所變仗爲質者是又親所
緣者即謂見分是帶巳相此疎中即影像相
分是帶本質之相故名所緣又親所緣緣但
是能緣之心皆有離內所慮託之相分一切
心等必不行故今大乘中若緣無法不生心
也疎所緣緣能緣之法或有或無以是心外
法故如執實我法雖無本質然離彼法心亦
生故又觀所緣緣論頌云內色如外現爲識
所緣緣許彼相在識及能生識故以自內識
所變之色爲所緣緣是依他性有體法故不
緣心外所執無法故論云見託彼生帶彼相
起見託彼生即是緣義然心起時帶彼相起
名爲所緣帶是挾帶逼附之義百法云護法
明此所緣如見相無定相分以本智親證如
體不取相故與如體冥合故即無相狀之相
即但有體相之相即挾帶之義亦所緣緣難
云若有見分即有分別相何名無分別相也
又云無能取耶答雖有見分而無分別復無
能取正智緣如親挾附體相緣故更無相狀
之相說無相分言無能取者即無分別妄執
實能取故不無內分能緣見分又難若言無
相分者所緣緣論云依彼生帶彼相故名所
緣相若無眞如相分者即無所緣護法云亦
有所緣緣義雖見相分而可有帶如相起不
離故即本智見分親挾帶眞如之體相起故
名所緣緣如自證分親帶見分名所緣緣此
亦應爾實無變帶之義唯有挾帶名所緣緣
故與後得別也若變相分緣者便非親證即
如後得智應有分別既異後得即明知有見

分無相分也又一切見分皆有挾帶境相義
者由相不離見故即是挾帶之義不離有二
一者有為相分並自能變之識血脉相連猶
如父子故名不離二者眞如等境雖非識變
然是識等實體故名不離　問所緣緣論偈
云内色如外現為識所緣緣許彼相在識及
能生識故是以外境雖無而有内色似外境
現為所緣緣既外相在識即是俱起以相在
故云何復能生識能作識緣　荅如眼等識
帶彼相起雖即同時不礙前後以展轉相因
成所緣緣之理論問云此内境相既不離識
如何俱起能作識緣須荅云決定相隨故俱
時亦作緣或前為後緣引彼功能故境相與
識定相隨故雖俱時起亦作識緣而外諸法
理非有故定應許在識非餘此根功能與前
境色從無始際展轉為因如是諸識唯内境
相為所緣緣理善成立　問所明挾帶是親
所緣緣者為復挾體挾用　荅應作四句分
別一體挾體者即自證分緣證自證分證自
證分却緣自證分是也二用挾用者即八識
心心所見分緣自親相分是也三用挾體者
即根本智見分緣眞如是也四體挾用者即
自證分緣見分也　問所緣緣義於八識如
何料簡親踈　荅百法云護法解此第八心
及心所名此品若因若果踈所緣有無不定
若因中第八識託他人扶塵器世間境自變
相分緣即可互受用有踈所緣義若是自他
緣義五根及種子不互變緣即無踈所緣緣
義也又有色界即有扶塵器世間可互扶塵
即有踈所緣緣若無色界即無色可扶託故

即無踈所緣緣義也若自第八識緣自三境
唯有親所緣緣也此是因中料簡若至佛果
位中第八識若緣自境及緣眞如及緣過未
一切無體法時即無踈所緣緣也若緣他佛
身土即變影而緣亦有踈義即第八識心王
自果位中踈所緣緣有無不定若第八五心
所因果位中皆有踈所緣緣也若爲託第八
心王三境爲質而緣故若第七識者論云第
七心品未轉依位是倶生故必扶外質故亦
定有踈所緣緣於轉依位此非定有緣眞如
無外質故今言此第七識有漏位中者體是
倶生任運無力必扶第八識以爲外質故自
方變影緣故即定有踈所緣緣若緣無爲時
亡踈所緣緣有無不定若第七根本智相應
心品緣眞如即無踈緣若後得智緣如即有
踈緣若是無漏第七緣過未及諸無體法皆
無踈所緣緣問何故有漏第七起執事須扶
託本質起耶夫是執者構畫所生即不合假
於外質而起若執有二一有強思分別計度
而起執者即所託外質有無不定如第六識
獨生散意是也二者有任運起執即第七識
是爲第七心心所是倶生任運自無力起要
假外質自方起執也故知第七有漏位中踈
所緣緣有無不定若第六識者此識身心品
行相猛利於一切位能自在轉所仗外質或
有或無踈所緣緣有無不定於因果位中皆
自在轉或分別起或倶生故緣一切法時有
仗質起有不仗質起緣境最廣故踈所緣緣
有無不定若前五轉識者未轉依麁觀劣故
必仗外質故即定有踈所緣緣若轉依位此

非定有縁過未等無分質故前五轉識因果
位中約諸根互用亦須仗質而起定有疎所
縁縁若至果位有無不定又諸識互縁者第
八識與前七爲所縁縁即八識相分與五識
爲所縁縁第六識縁第八四分爲所縁縁第
七即唯託第八見分爲所縁縁即第八識四
分爲本質即前七識見分變相分縁即第八
與前七爲所縁義故八於七有也即第八與
前七爲疎所縁縁七於八無者即前七不與
第八爲所縁縁以第八不縁前七故不託前
七生故唯縁自三境爲所縁縁又廣釋云古
大乘師立所縁縁義者彼云謂若有法者即
有體本質法名縁言是帶已相者即相分名
所縁相相質合說名所縁縁所言帶已相者
帶字屬心已字屬本質相即相分謂能縁心
縁所縁境時帶起本質家已有之相分故名
是帶已相被小乘正量部般若毱多不立相
分師造謗大乘論七百偈破古大乘師所縁
縁義云汝若言已相是相分將爲所縁者且
如汝大乘宗無分別智縁眞如時不帶起眞
如相分其眞如望能縁智見分應無所縁縁
義必若言本智縁如亦有相分者即違汝自
宗一切經論如何通會古大乘師被此一難
當時絶救經一十二年無人救得大乘所縁
縁義唐三藏救云我宗大乘解帶有二義一
者變帶變二者挾帶變若變帶者即變帶似
質之已相起是相狀之相令根本智縁如時
即無若挾帶者即有根本智親挾帶眞如體
相而縁更不變相分故亦成所縁縁三藏云
謂若有法即眞如是有體法名縁即此眞如

是本智所慮處又名所緣二勢合說名所緣
緣所緣即緣持業釋亦如八識見分各緣自
親相分時皆是挾帶乃至內二分相緣亦爾
故知本智緣如雖不變相分然親挾帶眞如
體相而緣亦成所緣緣古大乘師錯解所緣
緣義者夫所緣緣義者以有體法是緣即此
有體法是能緣心所慮處故便名所緣今古
大乘師既唯將實相分為所緣者錯之甚矣
正解所緣緣義者謂若有法是帶已相者謂
若有法者即有實法簡於假法及徧計相分
無體法無體法但是所緣不成緣夫為緣者
須是有體實法有力用故能牽生識即實圓
成依他是有體法言是帶已相者帶有二義
一者變帶即八箇識有疏所緣緣本質是為
託此有體境為本質變似質之相起名為變
帶二者挾帶即一切親所緣緣實相分是為
此相分不離能緣心故其能緣心親挾此相
分而緣名為挾帶言已相者亦有二義且第
一於變帶疏所緣緣上說者即變似質之已
相已者體也即相分似本質已體此是相狀
之相二於挾帶親所緣緣上說者即能緣心
上親挾帶所緣相分之已相此是境相之相
即不同於疏所緣緣帶本質家之已相起忽
有人問云言是帶已相者未審能緣心帶誰
家之已相而緣應荅云若疏所緣緣即變帶
本質家之已相緣若親所緣緣即挾帶相分
家之已相緣又疏所緣緣是帶相狀之相即
帶似質之相狀若親所緣緣即帶境相之相
以親挾境相而緣故有人云帶能緣心之已
相者此人不會所緣義問若言親挾帶境相

及變帶似質之相狀起成親疎二緣者即外
色法亦成親疎二緣且如將鏡照人時於鏡
面上亦能親挾於人影像以人影不離於鏡
面故應成親所緣緣又鏡面望外邊人本質
應成疎所緣緣荅將所慮簡之意云夫為所
緣緣者須對能緣慮法所慮方名所緣緣今
鏡面既非能緣慮法者即鏡中人影及外邊
人本質亦不得名所慮法既闕所慮義者不
成所緣緣外人又難若爾者且如第六識緣
空華無體法時有所慮義應成所緣緣為識
是能緣慮故荅將所託簡之意云其意緣無
體法時雖有所慮義又闕所託義以空華等
無體不與能緣心為所託不妨但成所緣即
不成緣由是應須四句分別一有所慮非所
託即徧計妄執我法等是以無體故但為所
慮不為所託二有所託非所慮即鏡水所照
人等是此但有所託而無所慮以鏡水等非
能慮故三俱句即一切所緣緣實相分是四
俱非即除鏡水等所照外餘不緣者是又親
緣者是逼附義近義即如相分親逼附近於
見分更無餘分間隔故言疎者是遠義被相
分隔故即本質法是又親所緣緣都有四類
一有親所緣緣從質及心而變起即五識緣
五塵境所緣相分是二有親所緣緣但從心
變不仗質起即第八識緣三境相分是三有
親所緣緣不由心變亦不由質起即根本智
所證眞如是四有親所緣緣而非相分即內
二分互相緣是慈恩云若與能緣體不相離
是見分等內所慮託應知彼是親所緣緣者
若與能緣者是見分體不相離者即與自證

分體不相離意云相分是見分親所緣緣見
分是自證分親所緣緣皆不離自證分體此
正簡疎所緣緣本質法望能緣見分有相離
八識故此亦簡他人所變相分及自身八識
各各所變相分更互相望皆不是親今唯取
自識所變相分名親望能變見分體不相離
中間更無物隔礙方是親義言是見分等內
所慮託者言見分等者即等取自證分及第
四分并本智緣如等此皆成親所緣緣且如
相分是見分家親所緣緣見分即自證分親
所緣緣自證分是證自證分親所緣緣又眞
如是根本智親所緣緣又等取心心所緣親
相分亦是親所緣緣此上皆是挾帶而緣 輕

宗鏡録卷第七十

音義

挾 胡頰反 逼 彼側反 逗 田候反 驗 魚窆反 森 所金反

戊申歲分司大藏都監開板